

2月号のWE-91Bの2台目の製作は年明けに持ち越してしまった。 原稿締切の数日前に2台目の製作を始めた。2台目は1台と同じに作るのだが、製作途中でふと91アンプの裸の特性を調べてみたくなった。こんな機会はまたとないので思いつくままに実験と測定を繰り返した。今月はそのリポートである。

第1図は製作したアンプの全回路図である。2月号ではR6が100k Ω 2W と誤記されていた。正しくは10k Ω 2W である。間違いを謹んでお詫びする。

91 アンプの NFB 量を調べる

オリジナルの 91 アンプはフォトセル再生用のイコライザが組み込まれている。われわれはイコライザ回路をフラットにした状態でパワー・アンプとして使用している。NFBは 300 Bのプレートから初段の310 A (V1) のスクリーン・グリッ

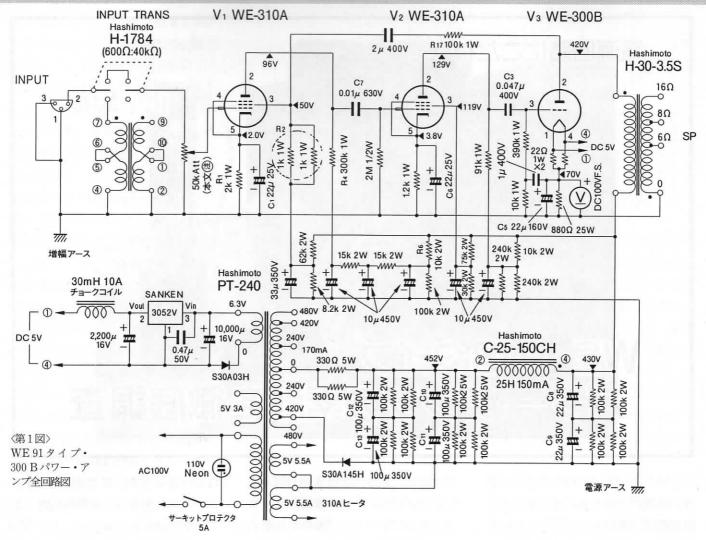
ドに戻してある。91 は3段増幅の逆相アンプだから、初段管のカソードは出力のプレートと同相のため戻すことができないので、スクリーン・グリッドが選ばれたのだろう。現代なら出力トランスの2次側からNFBをかければカソードに戻すことは可能だが、当時の出力トランス(WE-171 A) はそのための設計がさ

れていなかった。私は若い頃 91 アンプの回路をそっくり真似したアンプを作ったことがあるが、この V3 の P-V1 の SG間の NFB量を測定していたはずだが、何デシベルだったか思い出せない。

91 アンプはハイゲインのため NFB を外すのにも細心の注意がい る. NFB 結線は 300 B のプレート



•入出力端子部を見る.



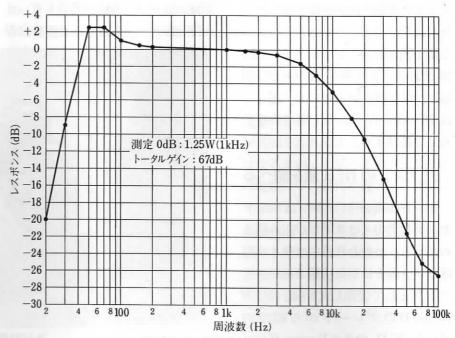
側を外した。入力アッテネータを $-40 \, \mathrm{dB} \, \mathrm{ic} \, \mathrm{tc}$ 、入力アッテネータを $-40 \, \mathrm{dB} \, \mathrm{ic} \, \mathrm{tc}$ 、NFB量は $26 \, \mathrm{dB} \, \mathrm{tc}$ った。トータルゲインが $67 \, \mathrm{dB} \, \mathrm{o}$ 超高感度アンプである。 $1 \, \mathrm{W} \, \mathrm{c}$ 必要な入力が $0.6 \, \mathrm{mV}$ である。 $-20 \, \mathrm{cm}$ である。それはフォトセルの補正回路は高域上昇タイプだから $-10 \, \mathrm{kHz}$ ではこの程度深い NFB が必要だったのだと納得した。

91 アンプの裸特性

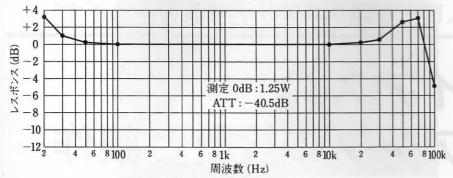
NFB ゼロの時の周波数特性を測定した (第2図). 50 Hz から 10 kHz のアンプが母体になっていることがわかる。それ以外の帯域は不用な時代だから驚くにはあたらない。残留ノイズは 460 mV と裸ではまったく実用にならない。これは半波整流で測定したこともノイズ・レベルが高い理由である。

私は普段 CSE 製のアイソレーション AC レギュレータ RX-201 を使用している。これで実験的に AC 100 V の周波数を 50 Hz から

100 Hz まで変化させて残留ノイズ を測定した。第 1 表である。電源周 波数を 60 Hz にすると残留ノイズ は 2 分の 1 の 230 mV である。回路



〈第2図〉ゼロ NF 時の 91 アンプの特性



〈第7図〉91 Bタイプ周波数特性 (274 A 両波整流)

ようだ。聴いたのはカザルスの「無 伴奏チェロ組曲」の第2番と第3番 で1936年録音のSPレコードであ る。この組曲を構成している曲素材 は古典の舞曲で、リスナーが意識し ないで身体も心も動かすような表現 がほしい。ここで出てきたきたのは スピーカに張り付いた暗い音の固ま りのようなチェロの音だった。楽器 から放たれた音楽が演奏の場の空間 に拡がる様子が見えるのが、今から 70年も前に録音されたこの録音の 再生に求めるものである。その片鱗 も聞こえないのに落胆した。

原回路への復帰

91 Bアンプの原回路から随分変 わってきてしまった。だが部品の交 換とごくわずかな配線の変更で91 の原型に戻すことは容易である。す ぐに実行に移った。整流管も WE-274 Aに戻すことにした。両波整流 である。300 B の DC 点火は第1図 のままで、B電源は420 Vタップを 274 A で両波整流した。330 Ω/5 W ×2の電圧調整用抵抗をパスすると B電圧が丁度 435 V になった. 平滑 コンデンサは 22 μ/350 V×6 に戻 した。低域特性のために増量したカ ソードのパスコンやカプリングコン デンサもすべて最初の値のものに代 えた。音を出す前に電気特性を測定 した。

原回路の電気特性

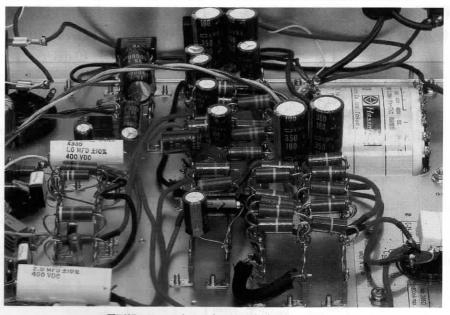
測定は先月号と同じく 40.5 dB のアッテネータを介した。 先月号の は 40 dB だったのは固体差である。 まず雑音ひずみ率特性(第6図)を 見ると1W時のTHDが0.017% と小さい。26 dBの NFB が大きく 貢献していると思う。周波数特性(第 7図)は何も補正のない特性である。 矩形波を入れてオシロで見ると20 Hz以下にピークがある。 高域も 70 kHzで3dBのピークがある。26 dBの NFB がかかっているため出 カトランスに対してアンプのインピ ーダンスが小さくなったために高イ ンダクタンスの出力トランスとの相 性が悪くなっているのではないかと 想像した。実験の最後に出力トラン スを昨年末まで使っていたマグネク

エストの FS-030 (改) に戻した。10 kHz からなだらかに下がる特性になった。ピークは消えた。20 Hz の持ち上がりは変化がなかった。FS-030 は最大重畳電流が60 mA だったものをエアギャップを0.6 t にしたもので,プレート電流80 mA に対応できるようにしたものである。オリジナルでは1 次側のインダクタンスが11 H あったのが改造後7.2 H になった。

原回路での音だし

FS-030 (改) にしてカザルスをかけてみた。チェロの音が豊麗に力強く出てきた。勢いがあるのは爽快感がある鳴り方である。SBDのアノード接地型半波整流にある聴き手をめがけて音が飛んでくるような厳しい鳴り方を好ましく思う私にも十分納得できる音になっていた。

3カ月に渡って91タイプアンプのリポートをした。最後の段階で原回路の音を確認した。WEの技術者がNFBを採用して希望のEQカーブを得たのがこの91アンプの設計の起点だったのである。今回の調査でわかったのは310AのヒータもDC点火が必要だと思った。



●電源部のクローズアップ. PT は橋本電気の PT-240.